

БАССЕЙН РЕКИ СЕЛЕЗНЕВКИ

ВЫБОРГСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН

ОПРОС ЖИТЕЛЕЙ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ



июль 2019

СОДЕРЖАНИЕ

§ 1. ЦЕЛИ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

§ 2. удовлетворенность экологическим состоянием водного бассейна

§ 3. личное участие в улучшении экологического состояния

§ 1. ЦЕЛИ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цели исследования. Основной целью настоящего исследования является анализ вариантов использования бассейна реки Селезневки (Выборгский муниципальный район) жителями и их отношения к экологическому и бережливому поведению относительно водных ресурсов. В ходе исследования требовалось определить количественные характеристики сознания жителей по ряду индикаторов, отображающих степень удовлетворенности состояния водного бассейна, найти ответы на вопросы:

- Удовлетворенность состоянием водного бассейна реки Селезневки и Выборгского залива
- Характеристики состояния водного бассейна реки Селезневки и Выборгского залива
- Варианты использования водного бассейна реки Селезневки и Выборгского залива жителями
- Варианты личного участия жителей в мероприятиях по улучшению экологического состояния водного бассейна реки Селезневки и Выборгского залива

Метод исследования: интервью по месту жительства респондентов, совмещенное с уличным интервью.

Выборочная совокупность: объём выборки составил 300 единиц. Предельная ошибка выборки 3,33% (при доверительном интервале в 95,0%).

Время проведения полевого этапа: 25-28 июня 2019 года.

Полученная информация обработана с помощью статистического пакета SPSS 13.0

Структура респондентов.

ПОЛ

	Процент
Мужской	42,3
Женский	57,7
Итого	100

ВОЗРАСТ

	Процент
Младше 18 лет	6,7
18-29	12,0
30-44	26,3
45-59	22,3
Старше 60	32,7
Итого	100

ПОСЕЛЕНИЯ

	Процент
Селезнево	78,0
Кравцово	10,7
Лужайка	11,3
Итого	100

СРОК ПРОЖИВАНИЯ

	Процент
Более 10 лет	79,3
От 3 до 10 лет	10,7
Менее 3 лет	10,)
Итого	100

§2. удовлетворенность экологическим состоянием водного бассейна

1. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ

Довольны ли вы экологическим состоянием реки Селезневка?

	Процент
Безусловно доволен	3,7
Скорее доволен	11,3
Скорее не доволен	28,3
Безусловно не доволен	39,7
Нейтрально, безразлично	9,7
Затрудняюсь	7,3
Итого	100

В замеры фиксировались оценки по двум водным объектам – река Селезнёвка и Выборгский залив.

Довольны ли вы экологическим состоянием Выборгского залива?

	Процент
Безусловно доволен	3,7
Скорее доволен	5,7
Скорее не доволен	23,0
Безусловно не доволен	29,7
Нейтрально, безразлично	12,3
Затрудняюсь	25,7
Итого	100

Затруднившихся в оценке состояния Выборгского залива значительно больше (7,3% против 25,7%). Близость водного объекта дает возможность респондентам дать больше содержательных ответов.

Что объединяет оба объекта – это значительный уровень неудовлетворенности респондентов экологическим состоянием: реки Селезнёвки – 68,0%, Выборгским заливом - 52,7%.

Значительно больший процент удовлетворенных состоянием реки Селезневки отмечается у жителей Кравцово (28,2%).

Группа безразличных к экологической проблематике – **каждый десятый** респондент. Это не большая доля опрошиваемых, что делает экологическую проблематику достаточно значимой для жителей, вызывающей интерес и определяющей сильное личное отношение.

Замечали ли вы аномалии, связанные с рекой Селезневкой за последние 5 лет

	Процент
Повышенная мутность воды	34,0
Неприятный запах воды	33,7
Цветение воды	27,3
Засухи, низкий уровень воды	13,0
Затопления	2,7
Температурные аномалии	1,0
Аномалий не замечал(а)	28,0
Не интересовался	5,0
Другое	22,7

Респонденты могли дать несколько вариантов ответа, поэтому сумма ответов более 100%

Опять же, близость водного объекта определяет большее количество содержательных ответов.

Каждый пятый респондент (22,7%) сделал содержательные дополнения к списку аномалий. Среди называемых чаще всего:

- ненормальные цветные вбросы – *«плыло что то зелёное от финнов», «весной зелень плывёт», «пена рыжая», «оранжевая вода», «желтый цвет», «рыжая вода из Финляндии лет 8-10 течёт».*

- уменьшение рыбных ресурсов – «рыбы меньше стало, корюшки, плотвы», «год назад рыба дохла», «рыбы мало, туда всё течет».

Мусор, бытовые сбросы, поваленные деревья – также упоминались респондентами. Эти же проблемы фиксируются и по бассейну Выборгского залива.

Замечали ли вы аномалии, связанные с Выборгским заливом за последние 5 лет

	Процент
Повышенная мутность воды	16,0
Неприятный запах воды	15,0
Цветение воды	15,0
Засухи, низкий уровень воды	6,3
Затопления	0,3
Температурные аномалии	1,3
Аномалий не замечал(а)	35,0
Не интересовался	26,3
Другое	11,7

Респонденты могли дать несколько вариантов ответа, поэтому сумма ответов более 100%

Основные проблемы водоемов – мутность воды, неприятный запах и цветение воды.

Только треть респондентов не фиксирует каких-либо проблем с состоянием водных объектов.

Как вам кажется, изменилась ли экологическая ситуация в районе р. Селезнёвка за последние три года?

	Процент
Безусловно улучшилась	2,0
Скорее улучшилась	6,7
Скорее ухудшилась	19,3
Безусловно ухудшилась	24,7
Ситуация не меняется	37,3
Затрудняюсь	10,0
Итого	100

Рассматривая ситуацию в динамике, 44,0% респондентов отмечают ухудшение экологической ситуации в районе р. Селезнёвка за последние 3 года. Только 8,7% респондентов фиксируют улучшения.

Благоприятно на экологической ситуации сказывается развал сельского хозяйства в территории («Шестаковского совхоза не стало - нет удобрений») и постройка нового водозабора («сделали новый водозабор (финны помогли»)).

Основная проблема последних лет – ухудшение качества воды из-за различных факторов.

2. ВАРИАНТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДНОГО БАССЕЙНА

Как вы используете воды реки Селезневка?

	Процент
Место для прогулки, купания	32,7
Рыбалка	30,7
Для полива растений, огорода	22,0
Катание на лодке	9,3
Использую для мытья и стирки	8,3
Другое	1,0
Не использую	36,3

Респонденты могли дать несколько вариантов ответа, поэтому сумма ответов более 100%

Основные способы использования водных объектов – место отдыха и рыбалка.

Водный бассейн реки Селезневка чаще используется для оросительных мероприятий (22,0%).

Как вы используете воды Выборгского залива?

	Процент
Место для прогулки, купания	22,0
Рыбалка	20,7
Катание на лодке	9,3
Использую для мытья и стирки	0,7
Для полива растений, огорода	0,7
Другое	0
Не использую	63,0

Респонденты могли дать несколько вариантов ответа, поэтому сумма ответов более 100%

Река Селезневка чаще используется жителями для хозяйственных и рекреационных мероприятий.

Как очищаются сточные воды от туалета, мытья посуды и стирки белья в вашем доме?

	Процент
Канализация и централизованные очистные сооружения	82,0
Выгребная яма	10,0
Септик	3,7
Локальные очистные сооружения	1,7
Сухой компостный туалет	1,7
Без очистки в землю или в воду	0,7
Фильтрационный колодец (отстойник)	0
Другое	0,7
Затрудняюсь ответить	1,3

Респонденты могли дать несколько вариантов ответа, поэтому сумма ответов более 100%

Основной механизм очистки сточных вод – канализация и централизованные очистные сооружения (82,0%).

Но значителен (не совместимый с современностью) и уровень использования выгребных ям – 10,0%.

3. ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ НА СОСТОЯНИЕ ВОДНЫХ БАССЕЙНОВ

Что, по вашему мнению, влияет на состояние водоёмов в вашем регионе?

	Процент
Оставленный мусор	57,3
Бытовые стоки (туалеты, бани)	50,0
Попадание пластика в водоёмы	37,0
Дачи, садоводства, огороды	24,3
Стоки предприятий	15,0
Стоки от навоза и помёта	5,0
Лесное хозяйство	4,0
Работа ГЭС	3,3
Чрезмерное использование минеральных удобрений в сельском хозяйстве	1,7
Нарушение правил хранения удобрений	0,7
Другое	21,7
Затрудняюсь ответить	7,7

Респонденты могли дать несколько вариантов ответа, поэтому сумма ответов более 100%

Основные факторы, влияющие на состояние водоемов, по мнению респондентов, имеют бытовую природу. Мусор, бытовые стоки называют около половины респондентов (57,3% и 50,0% соответственно). Нагрузка от предприятий не так значительна (только 15,0%).

Респонденты проявили активность в собственном уточнении факторов загрязнения. По частоте упоминаний лидирует проблема очистки стоков («очистные не работают в Харитоновке, Лужайке», «очистные сооружения плохие», «очистные сливают туда», «БОС не ремонтируют, плохо работает. Вода к нам идёт техническая», «очистные закрыты - сказали - ремонт дорого. Выбросы РЖД»).

Для определенного количества респондентов очевиден фактор загрязнения с финской стороны – «финны отравляют, сбросы», «с территории Финляндии сплавляют удобрения», «стоки из Финляндии, изначально оттуда всё пошло», «что то финны портят, хотели стоки чистить, но не поставили», «финны спускали в 90-е с деревообработки».

§3. ЛИЧНОЕ УЧАСТИЕ В УЛУЧШЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ

1. ВАРИАНТЫ ЛИЧНОГО УЧАСТИЯ

Что вы готовы сделать, если заметите изменение качества воды/аномалии в водных объектах?

	Процент
Обращусь к местным властям	24,0
Лично расскажу соседям	21,0
Сделаю записи в социальных сетях	12,7
Обращусь в государственные органы	5,3
Напишу в местную газету	2,0
Создам петицию в Интернете	2,0
Я не знаю, что делать и к кому обращаться	21,7
Ничего	19,7
Другое	4,7
Затрудняюсь ответить	8,3

Респонденты могли дать несколько вариантов ответа, поэтому сумма ответов более 100%

Каждый пятый респондент (21,7%) не знает, что делать в случае обнаружения загрязнения.

Та же доля респондентов не предпримет никаких действий (19,7%). Как правило, такой образ действий связан с некоторым разочарованием, негативным опытом (или навязанной беспомощностью) – «бесполезно».

Основным каналом обращения по поводу решения экологических проблем являются местные власти (24,0%).

21,0% респондентов сообщит о проблеме соседям.

Социальные сети прочно вошли в жизнь людей, и рассматриваются респондентами как важный фактор коммуникации и информирования (12,7%). Особенно, в возрастных группах младше 45 лет.

В варианте ответа «другое» респонденты просто конкретизировали органы государственной власти – **прокуратура, МЧС, Росрыбнадзор. Упомянулся и лично президент РФ.**

Что вы готовы сделать лично для улучшения состояния водоёмов?

	Процент
Не оставлять мусор у водоёмов и в водоохранных зонах	80,0
Не мыть машину на берегу	47,0
Принимать участие в экологических кампаниях	6,3
Не спускать стоки бань и туалетов в водоёмы и дренажные канавы	5,7
Готов(а) вносить ежемесячно небольшую плату как часть платы за водоснабжение, если средства будут использованы для улучшения состояния близлежащих водоёмов	4,0
Не хранить навоз в грунте в открытом виде	3,7
Не использовать выгребные ямы	3,7
Использовать для мытья только бесфосфатные средства	3,0
Установить на своём участке сухой туалет	2,3
Компостировать органические отходы	2,3
Уменьшить использование минеральных удобрений	2,0
Уменьшить использование пестицидов	2,0
Ничего	4,0
Другое	11,3
Затрудняюсь ответить	11,3

Респонденты могли дать несколько вариантов ответа, поэтому сумма ответов более 100%

Важно, что респонденты, прежде всего, фиксируют варианты личного экологического поведения. Лидирующие позиции занимают «не оставлять мусор» (80,0%) и «не мыть машину» (47,0%).

Некоторая часть респондентов готова к активному экологическому поведению – участвовать в кампаниях (6,3%) и нести некоторые расходы на экологические мероприятия (4,0%).

2. ИНФОРМИРОВАННОСТЬ ОБ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Знаете ли вы, что на реке Селезнёвка ежемесячно проводятся исследования качества воды?

	Процент
Да	14,7
Нет	82,0
Затрудняюсь ответить	3,3
Итого	100

Информированность о проводимых исследованиях качества воды не высока – только 14,7% респондентов дали утвердительный ответ.

Но интерес к этой проблематике достаточно высок.

Насколько вы заинтересованы темой общественных исследований качества воды? Оцените по шкале от 1 до 10.

Средний балл – 6,9. Респонденты проявляют высокий интерес к исследованию качества воды. Причем, наивысший балл – 10, отметили 43,3% респондентов. И только каждый десятый респондент (10,0%) проявил минимальный интерес (вариант ответа 1).

Готовы ли вы принять участие в общественном мониторинге в ближайшие три года?

	Процент
Да	28,7
Может быть	32,3
Нет	38,0
Затрудняюсь ответить	1,0
Итого	100

Активно участвовать в общественном мониторинге готовы 28,7% респондентов. Еще треть (32,3%) респондентов может присоединиться при определенных условиях. Но значительная доля респондентов (38,0%) не готова к участию в общественном мониторинге.

Наибольшую активность готовы проявлять респонденты в возрастных группах 18-29 лет (36,1%) 45-59 лет (34,3%).

Если да, пожалуйста, оставьте ваш номер телефона и/или электронную почту для обратной связи

Вариант - отказ от ответа – только 27,7%.

Респонденты проявили большую степень открытости. 109 из 300 опрошенных предоставили личные контакты, готовы к диалогу, заинтересованы в информации. Контакты респондентов в Приложениях.

3. ОТНОШЕНИЕ К ОПРОСУ

Насколько вы согласны со следующим высказываниями об анкете?

	Полностью согласен	Частично согласен	Не согласен
Анкета дала мне новые идеи о том, что я могу сделать лично для улучшения состояния водоёмов	23,0	60,0	17,0
Во время опроса я получил(а) новую, интересную для меня информацию, узнал(а), что могу сделать для улучшения состояния водоёмов	30,7	51,3	18,0
В будущем я буду больше обращать внимание на состояние ближайших водоёмов	28,0	55,0	17,0

Определенно, опрос оказался полезным для респондентов. И с точки зрения информативности, и с точки зрения актуальности.